

UCHWAŁA NR 44/2021  
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ  
z dnia 23 marca 2021 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców Koalicja Obywatelska Dawid Kostempski z wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 13 października 2019 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1319)

**postanawia**

**przyjąć** sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Koalicja Obywatelska Dawid Kostempski o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 13 października 2019 r., **wskazując na uchybienia** polegające na naruszeniu art. 102 § 1 w związku z art. 140 § 2, art. 129 § 2 pkt 2, art. 135 § 1 oraz art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego.

**Uzasadnienie**

Komitet Wyborczy Wyborców Koalicja Obywatelska Dawid Kostempski przedłożył sprawozdanie finansowe Państwowej Komisji Wyborczej w dniu 14 stycznia 2020 r., tj. z naruszeniem terminu określonego w art. 142 § 1 w związku z art. 9 § 1 Kodeksu wyborczego (termin na złożenie sprawozdania upłynął 13 stycznia 2020 r.). Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem, określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1566). Do sprawozdania dołączono sprawozdanie biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą, zawierające opinię na temat sprawozdania finansowego Komitetu.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów, wyjaśnień Pełnomocnika finansowego Komitetu oraz sprawozdania biegłego rewidenta, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Wyborców Koalicja Obywatelska Dawid Kostempski wykazał w sprawozdaniu, że pozyskał przychody w wysokości 56 941,55 zł. Środki te pochodziły z wpłat dokonanych przelewami przez kandydata, tj. zgodnie z art. 132 § 3 pkt 2 oraz z art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego. Nie przekroczyły one limitu wpłat, określonego w art. 134 § 2 i 3 Kodeksu wyborczego.

Pozyskane przez Komitet środki gromadzone były na jednym rachunku bankowym o nr 38 1020 2368 0000 2702 0596 1638, prowadzonym przez PKO Bank Polski SA. Do umowy rachunku bankowego wprowadzone zostały zastrzeżenia wskazane w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

Jedna z wpłat na rachunek bankowy Komitetu, w wysokości 0,76 zł, została dokonana w dniu 15 października 2019 r., tj. po dniu wyborów, co narusza art. 129 § 2 pkt 2 Kodeksu wyborczego, który stanowi, że zabrania się pozyskiwania środków przez komitet wyborczy po dniu wyborów. Przyjęcie środków wpłaconych z naruszeniem wskazanego przepisu stanowi uchybienie, które – zgodnie z art. 144 § 1 pkt 2 Kodeksu wyborczego – nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania, ponieważ przyjęte środki finansowe nie przekraczają 1% ogólnej kwoty przychodów.

Stosownie do art. 149 § 1 Kodeksu wyborczego, korzyści majątkowe przyjęte przez komitet wyborczy z naruszeniem przepisów Kodeksu – w przypadku Komitetu Wyborczego Wyborców Koalicja Obywatelska Dawid Kostempski są to środki w kwocie 0,76 zł, podlegają przepadkowi na rzecz Skarbu Państwa. Jeżeli korzyść majątkowa została zużyta lub utracona, przepadkowi podlega jej równowartość. Na podstawie art. 149 § 4 Kodeksu wyborczego, Komitetowi wyborczemu przysługuje prawo dobrowolnego wpłacenia, w terminie 14 dni od dnia doręczenia mu uchwały Państwowej Komisji Wyborczej, a w przypadku złożenia skargi na tę uchwałę do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się orzeczenia wydanego przez ten Sąd, na rachunek bankowy urzędu skarbowego właściwego dla siedziby Komitetu, równowartości środków przyjętych z naruszeniem przepisów Kodeksu wyborczego. Potwierdzenie wpłacenia równowartości tych środków Komitet zobowiązany jest przedstawić Państwowej Komisji Wyborczej. W przypadku niedokonania dobrowolnej wpłaty tych środków, wszczęte zostanie postępowanie określone w art. 149 § 6 Kodeksu wyborczego.

Pozostałe przychody Komitetu zostały pozyskane w terminach określonych

w art. 129 § 2 Kodeksu wyborczego.

Wydatki lub koszty wykazane zostały przez Komitet w sprawozdaniu w kwocie 56 940,79 zł i zostały przeznaczone na sfinansowanie:

- usług obcych w kwocie 56 940,79 zł, w tym: korzystanie ze środków masowego przekazu i nośników plakatów (36 114,42 zł), wykonanie materiałów wyborczych, w tym prace koncepcyjne i prace projektowe (9 424,87 zł) oraz pozostałe koszty poniesione na usługi obce, którymi były usługi doradcze (11 400,00 zł);
- pozostałych wydatków (prowizje bankowe): 1,50 zł.

Komitet błędnie wykazał w sprawozdaniu sumę wydatków poniesionych na usługi obce: 56 940,79 zł zamiast 56 939,29 zł, dodając do tej grupy wydatków kwotę 1,50 zł, będącą kosztem prowizji bankowych, która została wykazana w pkt B. IV – pozostałe wydatki.

Komitet zatem złożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie niezgodne ze stanem faktycznym, co narusza ustawowy obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1566). Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, uchybienie to nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania

Wydatki Komitetu poniesione zostały, zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego, na cele związane z wyborami.

Wydatki Komitetu, które wyniosły 56 940,79 zł, przekroczyły limit, określony na podstawie art. 135 § 1 w związku z art. 259 Kodeksu wyborczego, wynoszący dla Komitetu Wyborczego Wyborców Koalicja Obywatelska Dawid Kostempski 56 939,30 zł.

Przekroczenie limitu wydatków stanowi naruszenie art. 135 § 1 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym komitety wyborcze mogą wydatkować na agitację wyborczą wyłącznie kwoty ograniczone limitami ustalonymi w przepisach szczególnych kodeksu.

Ponieważ różnica pomiędzy wysokością poniesionych wydatków a ustalonym limitem wydatków nie przekroczyła 1% ogólnej kwoty przychodów Komitetu, stwierdzone uchybienie zgodnie z art. 144 § 1 pkt 2 Kodeksu wyborczego nie powoduje odrzucenia sprawozdania finansowego.

Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy nie przekroczyły limitu wydatków określonego zgodnie z art. 136.

W związku z niewykazaniem w części II sprawozdania – Informacje

szczegółowe, pkt VII – Wykaz pozostałych tytułów, niewymienionych w pkt II-IV, wraz ze świadczeniami nieodpłatnymi, w tym świadczeniami określonymi w art. 132 § 5 oraz art. 133 Kodeksu wyborczego, żadnych wartości, Państwowa Komisja Wyborcza zwróciła się do Pełnomocnika finansowego Komitetu o wyjaśnienia dotyczące złożonego sprawozdania. W odpowiedzi wykazano, że Komitet przyjął korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym, mieszczące się w katalogu dozwolonych korzyści majątkowych, jakie może przyjąć komitet wyborczy, wycenione na łączną kwotę 2 260,00 zł.

Niewykazanie w sprawozdaniu przyjętych przez Komitet nieodpłatnych świadczeń, oznacza, że złożone sprawozdanie nie odpowiada stanowi faktycznemu, co narusza ustawowy obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu nie zawiadomił Państwowej Komisji Wyborczej o utworzeniu strony internetowej Komitetu. Zgodnie z art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego, pełnomocnik wyborczy w terminie 7 dni od dnia przyjęcia przez właściwy organ wyborczy zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego zawiadamia ten organ o adresie strony internetowej na której komitet wyborczy umieszcza informacje określone w kodeksie. Uchybienie to, zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, dokumentów do niego załączonych, wyjaśnień Pełnomocnika finansowego oraz sprawozdania biegłego rewidenta, postanowiła jak w sentencji.

**Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.**

Przewodniczący  
Państwowej Komisji Wyborczej

Sylwester Marciniak  
(dokument podpisany elektronicznie)