



**PAŃSTWOWA
KOMISJA WYBORCZA**

ZPOW-0013-8/20

**UCHWAŁA NR 225/2020
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ**

z dnia 31 sierpnia 2020 r.

w sprawie odwołania od postanowienia Komisarza Wyborczego w Koszalinie III

Państwowa Komisja Wyborcza, na podstawie art. 405 § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. poz. 1319), po rozpatrzeniu odwołania, które wniosła – Pełnomocnik Wyborczy Komitetu Wyborczego Pauliny Tobolczyk od postanowienia nr 422 Komisarza Wyborczego w Koszalinie III z dnia 26 sierpnia 2020 r. w przedmiocie wniosku pełnomocnika komitetu wyborczego wyborców o przywrócenie terminu do złożenia zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego oraz w przedmiocie zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego wyborców

postanawia

utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie Komisarza Wyborczego w Koszalinie III

Uzasadnienie

Komisarz Wyborczy w Koszalinie III postanowieniem nr 422 z dnia 26 sierpnia 2020 r. w przedmiocie wniosku pełnomocnika komitetu wyborczego wyborców o przywrócenie terminu do złożenia zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego oraz w przedmiocie zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego wyborców odmówił przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu Komitetu Wyborczego Pauliny Tobolczyk z uwagi na jego dokonanie po upływie ustawowego terminu. Komisarz nie uwzględnił przy tym wniosku o przywrócenie terminu do złożenia tego zawiadomienia.

W dniu 28 sierpnia 2020 r., tj. w ustawowym terminie, wpłynęło do Państwowej Komisji Wyborczej odwołanie od pkt II postanowienia nr 422 Komisarza Wyborczego w Koszalinie III, dotyczącego odmowy przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego (w dniu 27 sierpnia 2020 r. odwołanie wpłynęło pocztą elektroniczną).

W odwołaniu zarzucono opublikowanie zarządzenia Nr 213/2020 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 4 sierpnia 2020 r. w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających, zwanego dalej „zarządzeniem”, wyłącznie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Tucznie. Zdaniem skarżącej wykorzystanie wyłącznie wskazanej formy ogłoszenia zarządzenia nie może być równoznaczne z podaniem zarządzenia do publicznej wiadomości, o czym stanowi art. 371 § 3 Kodeks wyborczego. Wnosząca odwołanie podniosła przy tym brak wywieszenia zarządzenia w miejscach powszechnie dostępnych dla mieszkańców. Miało to skutkować brakiem możliwości dotrzymania terminu zawiadomienia Komisarza Wyborczego o utworzeniu komitetu wyborczego.

Państwowa Komisja Wyborcza rozpatrując odwołanie zważyła co następuje.

Stosownie do art. 403 § 3 Kodeksu wyborczego zawiadomienie o utworzeniu komitetu wyborczego wyborców może być dokonane do 55. dnia przed dniem wyborów. Jak natomiast wynika z kalendarza wyborczego, stanowiącego załącznik do zarządzenia termin zawiadomienia Komisarza Wyborczego w Koszalinie III o utworzeniu komitetu wyborczego w związku z wyborami uzupełniającymi do Rady Miejskiej w Tucznie zarządzonymi na dzień 4 października 2020 r. upływał w dniu 10 sierpnia 2020 r. Wskazać należy, że zarządzenie wydane zostało w dniu 4 sierpnia 2020 r., zaś w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Tucznie zostało opublikowane w dniu 5 sierpnia 2020 r. o godz. 20:56. Ponadto zarządzenie zostało w dniu 7 sierpnia 2020 r. ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego pod poz. 3742.

Zawiadomienie o utworzeniu Komitetu Wyborczego Pauliny Tobolczyk zostało dokonane w dniu 20 sierpnia 2020 r., a więc po upływie ustawowego terminu. Należy przy tym podkreślić, że termin na dokonanie zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego ma charakter prekluzyjny i nie podlega przywróceniu niezależnie od przyczyny jego niedochowania.

Dlatego też Komisarz Wyborczy w Koszalinie III słusznie odmówił przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu Komitetu Wyborczego Pauliny Tobolczyk.

Państwowa Komisja Wyborcza wskazuje ponadto, że zarzuty podniesione w odwołaniu dotyczą sposobu podania zarządzenia do publicznej wiadomości przez Urząd Miejski w Tucznie. Państwowa Komisja Wyborcza zauważa, że kompetencje do badania prawidłowości ogłoszenia zarządzenia wojewody ma właściwy sąd okręgowy rozpatrujący protesty wyborcze, nie zaś komisarz wyborczy.

Państwowa Komisja Wyborcza zauważa ponadto, że Komisarz Wyborczy w Koszalinie III błędnie powołał jako podstawę prawną do wydania postanowienia art. 58 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298), gdyż przepisy tego kodeksu nie mają zastosowania w postępowaniu wyborczym. Ponadto w uzasadnieniu postanowienia Komisarz Wyborczy powołał art. 372 § 1 Kodeksu wyborczego, który ma zastosowanie do wyborów przedterminowych, a nie uzupełniających. Nie stanowi to jednakże podstawy do uchylenia wydanego postanowienia, gdyż rozstrzygnięcie jest prawidłowe.

Z tych też względów Państwowa Komisja Wyborcza postanowiła jak w sentencji uchwały. Na postanowienie Państwowej Komisji Wyborczej nie służy środek zaskarżenia.

Przewodniczący
Państwowej Komisji Wyborczej

Sylwester Marciniak

Otrzymują:

1. Pani
Pełnomocnik Wyborczy Komitetu Wyborczego Pauliny Tobolczyk
2. Komisarz Wyborczy w Koszalinie III
3. a/a