

UCHWAŁA NR 208/2020  
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ  
z dnia 7 lipca 2020 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców Lidia Staroń  
– Zawsze po Stronie Ludzi z wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 13 października 2019 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2019 r. poz. 684 i 1504 oraz z 2020 r. poz. 568)

**postanawia**

**przyjąć** sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Lidia Staroń – Zawsze po stronie ludzi o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 13 października 2019 r., **wskazując na uchybienie** polegające na naruszeniu art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1566).

**Uzasadnienie**

Komitet Wyborczy Wyborców Lidia Staroń – Zawsze po Stronie Ludzi przedłożył sprawozdanie finansowe Państwowej Komisji Wyborczej z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego. Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem, określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego.

Do sprawozdania dołączono sprawozdanie biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą, zawierające jego opinię na temat sprawozdania finansowego Komitetu.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów, wyjaśnień Pełnomocnika finansowego Komitetu oraz sprawozdania biegłego rewidenta, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Wyborców Lidia Staroń – Zawsze po Stronie Ludzi wykazał w sprawozdaniu, że pozyskał przychody w wysokości 45 730,00 zł. Środki te pochodziły z wpłat dokonanych przez obywateli polskich mających miejsce stałego zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej w kwocie 3 730,00 zł oraz z kredytu bankowego zaciągniętego na cele związane z wyborami w PKO Bank Polski SA w kwocie 42 000,00 zł, co potwierdza umowa nr 36 1020 3541 0000 5096 0104 5533 kredytu obrotowego nieodnawialnego w walucie polskiej. Poręczycielami kredytu są obywatele polscy mający miejsce stałego zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.

Pozyskane przez Komitet środki pochodziły zatem ze źródeł określonych w art. 132 § 3 pkt 2. Wpłaty tych środków na rzecz Komitetu dokonane były przelewem, tj. zgodnie z regulacją art. 134 § 5 i w terminach określonych w art. 129 § 2 Kodeksu wyborczego a ich wysokość nie przekroczyła limitów, o których jest mowa w art. 134 § 2 i 3 Kodeksu wyborczego.

Pozyskane przez Komitet środki gromadzone były na jednym rachunku bankowym o nr 70 1020 3541 0000 5602 0322 8533, prowadzonym przez PKO Bank Polski SA. Do umowy rachunku bankowego wprowadzone zostały zastrzeżenia wskazane w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

Wydatki lub koszty wykazane zostały przez Komitet w sprawozdaniu w kwocie 45 680,56 zł i zostały przeznaczone na sfinansowanie:

- kosztów administracyjnych w kwocie 61,50 zł, którymi były koszty wynajmu powierzchni biurowej, w tym koszty energii elektrycznej;
- usług obcych w kwocie 36 639,06 zł, w tym korzystanie ze środków masowego przekazu i nośników plakatów (19 145,57 zł), wykonanie materiałów wyborczych, w tym prace koncepcyjne i prace projektowe (15 452,49 zł) oraz pozostałych kosztów poniesionych na usługi obce (2 041,00 zł);
- wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne w kwocie 8 100,00 zł;
- pozostałych wydatków w kwocie 880,00 zł.

Komitet w okresie sprawozdawczym, z własnych środków, spłacił pierwszą ratę odsetek od udzielonego kredytu bankowego, w wysokości 241,00 zł, która została uwzględniona w sprawozdaniu w części I.B wydatki lub koszty, pkt IV – pozostałe wydatki, wraz z kosztami prowizji i opłat bankowych. Z dołączonego do sprawozdania harmonogramu spłat kredytu, wynika, że suma odsetek od kredytu płatnych do dnia 28 lipca

2020 r. wynosi 2 183,16 zł. Ponieważ wszystkie koszty udzielonego kredytu stanowią koszt Komitetu, to wartość wszystkich odsetek powinna zostać wykazana w sprawozdaniu. Różnica pomiędzy sumą odsetek (2 183,16 zł) a wykazaną kwotą spłaconej pierwszej raty odsetek (241,00 zł), powinna być dodana do sumy w części I.B wydatki lub koszty, pkt IV – pozostałe wydatki; w pozycji tej winna widnieć zatem kwota 2 822,16 zł, zamiast 880,00 zł, natomiast łączna kwota wydatków lub kosztów Komitetu to 47 622,72 zł, nie zaś, jak wykazano, 45 680,56 zł.

Wydatki Komitetu poniesione zostały zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego na cele związane z wyborami. Łączne wydatki Komitetu nie przekroczyły limitu określonego zgodnie z art. 135 § 1 w związku z art. 259 Kodeksu wyborczego. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy nie przekroczyły limitu wydatków określonego zgodnie z art. 136 Kodeksu wyborczego.

W sprawozdaniu Komitet wykazał, iż uzyskał nadwyżkę pozyskanych środków nad poniesionymi wydatkami w wysokości 49,44 zł. W rzeczywistości nadwyżkę przychodów Komitetu nad jego wydatkami, o której mowa w art. 138 § 3 Kodeksu wyborczego, stanowi suma kwoty należnej komitetowi dotacji podmiotowej, o której mowa w art. 150 Kodeksu wyborczego i pozostałych Komitetowi środków finansowych, pomniejszona o kwotę zobowiązań Komitetu. Zgodnie z art. 138 § 3 Kodeksu wyborczego Komitet przekazuje nadwyżkę na rzecz organizacji pożytku publicznego w terminie określonym w art. 138 § 5 Kodeksu wyborczego.

W części II sprawozdania– Informacje szczegółowe, pkt II – Wpłaty na rzecz komitetu wyborczego przyjęte i niezwrócone, wpisano „nie dotyczy” oraz wykazano 0 zł. W pozycji tej, zgodnie ze wzorem sprawozdania, powinny być wykazane wszystkie wpłaty od osób fizycznych z podaniem imienia, nazwiska i miejsca zamieszkania darczyńcy, wraz z sumą jego wpłat. W przypadku wykazu zawierającego większą liczbę pozycji, należy sporządzić go na oddzielnym arkuszu, który będzie stanowił załącznik do sprawozdania a wykazana powinna być kwota stanowiąca sumę wszystkich wpłat od osób fizycznych przyjętych przez Komitet i niezwróconych, w tym przypadku 3 730,00 zł.

Wskazane wyżej rozbieżności i braki oznaczają, że Komitet złożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie niezgodne ze stanem faktycznym. Narusza to ustawowy obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego. Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, uchybienie to nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu zawiadomił Państwową Komisję Wyborczą o adresie strony internetowej Komitetu w terminie wskazanym w art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, dokumentów do niego załączonych, wyjaśnień Pełnomocnika finansowego oraz sprawozdania biegłego rewidenta, postanowiła jak w sentencji.

**Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.**

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Sylwester Marciniak*