

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 28 lipca 2008 r.

w sprawie informacji finansowej partii Liga Polskich Rodzin o otrzymanej subwencji
oraz o wydatkach poniesionych z subwencji w 2007 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 34a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 857 i Nr 154, poz. 1802, z 2002 r. Nr 127, poz. 1089, z 2003 r. Nr 57, poz. 507, z 2004 r. Nr 25, poz. 219 i Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 167, poz. 1398 i Nr 266, poz. 2236)

postanawia

odrzuć informację finansową partii Liga Polskich Rodzin, bowiem partia uniemożliwiła stwierdzenie, czy nie doszło do naruszenia art. 34a ust. 1a ustawy o partiach politycznych, nie dołączając do informacji opinii wraz z raportem biegłego rewidenta.

Uzasadnienie

Partia Liga Polskich Rodzin (EwP 53) przedłożyła Państwowej Komisji Wyborczej informację o otrzymanej subwencji oraz o wydatkach poniesionych z subwencji w 2007 r., z zachowaniem terminu określonego w art. 34 ust. 2 ustawy o partiach politycznych. Informacja sporządzona została według wzoru określonego w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 18 lutego 2003 r. w sprawie informacji finansowej o otrzymanej subwencji oraz o poniesionych z subwencji wydatkach (Dz. U. Nr 33, poz. 268).

Żaden z uprawnionych podmiotów wymienionych w art. 34a ust. 5 ustawy nie zgłosił zastrzeżeń do informacji.

Do informacji finansowej nie załączono opinii i raportu biegłego rewidenta z badania informacji w zakresie wykorzystania przez partię środków z otrzymanej subwencji, co stanowi naruszenie art. 34 ust. 4 ustawy.

Opinia i raport biegłego rewidenta są dokumentami tworzonymi na etapie sporządzania przez partię informacji, w oparciu o źródłową dokumentację finansowo-księgową. Ustalenia biegłego rewidenta, będące wynikiem przeprowadzonego badania, dostarczają informacji, czy wykorzystanie środków pieniężnych z subwencji oraz z Funduszu Eksperckiego było zgodne z ustawowym przeznaczeniem. Badanie ma charakter kompleksowy, a stwierdzone uchybienia są dokumentowane przez biegłego dowodami w postaci uwierzytelnionych kopii dokumentów.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów, do informacji finansowej nie załącza się dokumentów, na podstawie których została ona sporządzona, w związku z tym opinia i raport są podstawowym źródłem informacji do oceny gospodarowania przez partię środkami otrzymanymi z budżetu państwa. W rozumieniu art. 34 ust. 4 ustawy o partiach politycznych, niezłożenie informacji finansowej wraz z opinią i raportem biegłego rewidenta w terminie do 31 marca danego roku, jest naruszeniem wskazanego przepisu. Badanie biegłego rewidenta informacji finansowej Ligi Polskich Rodzin nie zostało przeprowadzone z przyczyn leżących po stronie organów partii, tj. wskutek niedostępności biegłemu dokumentów do badania.

Informacja finansowa Ligi Polskich Rodzin za 2007 r. jest zatem niezweryfikowanym oświadczeniem organów statutowych partii, w którym podano, że partia otrzymała w roku sprawozdawczym subwencję w kwocie 9.427.806,70 zł, z tego 542.098,87 zł przelane zostało na subkonto Funduszu Eksperckiego, co stanowi 5,7% subwencji. W pozycji wydatków wyszczególniono ponadto kwotę przekazaną na Fundusz Wyborczy – 2.232.200,00 zł, wydatki na cele statutowe, niezwiązane bezpośrednio z wyborami – 3.176.246,83 zł oraz sumę spłaconych kredytów bankowych wraz z odsetkami – 3.527.000,00 zł.

Na podstawie historii rachunku bankowego konta subwencji potwierdza się sumę przelewów na Fundusz Wyborczy i Fundusz Ekspercki. Kontrola wydatków na cele statutowe niezwiązane z wyborami oraz wydatków z konta Funduszu Eksperckiego wymagała badania dokumentów źródłowych oraz zapisów w księgach rachunkowych, gdyż opis operacji w dokumentach bankowych nie daje podstaw do wnioskowania o celowości wydatkowania środków. Uzyskanie opinii i raportu biegłego rewidenta

o wydatkowanych środkach na cele związane z bieżącą działalnością partii było niezbędne, zwłaszcza, że płatności w znacznej mierze regulowane były gotówką z kasy partii.

Według wyjaśnień udzielonych przez skarbnika Ligi Polskich Rodzin, w trybie art. 34a ust. 2 ustawy, obowiązujące w partii zasady gospodarki finansowej dopuszczają pobieranie środków pieniężnych z rachunku subwencji i rachunku Funduszu Eksperckiego czekami gotówkowymi podpisanymi przez 3 osoby upoważnione do dysponowania rachunkiem bankowym. Środki pobrane czekiem wpłacane są do odrębnych kas, właściwych dla danego rachunku bankowego, a następnie rozliczane zgodnie z zasadami określonymi w instrukcji kasowej.

Ze środków pochodzących z subwencji wypłacono czekami na nazwisko Jan Mirosław Staciwa, ul. Suchy Las 14 m. 1, Warszawa, kwotę 468.060,00 zł, w tym: z rachunku subwencji 233.300,00 zł oraz z rachunku Funduszu Eksperckiego kwotę 234.760,00 zł, co zostało ustalone na podstawie analizy historii rachunków bankowych subwencji i Funduszu Eksperckiego. W odniesieniu do wypłaconych czekiem środków z rachunku subwencji skarbnik partii przedstawił zestawienie wydatków, sporządzone na podstawie raportów kasowych. Wyszczególnienie rodzaju wydatków (paliwo, materiały biurowe, prasa, transport, poczta, usługi, środki trwałe itp.) wskazuje na zużycie środków na cele statutowe, związane z bieżącym funkcjonowaniem partii.

Wykaz wydatków z kasy środków pieniężnych Funduszu Eksperckiego, sporządzony na podstawie miesięcznych raportów kasowych, nie zawiera danych o przeznaczeniu środków tego Funduszu. Istotą wyjaśnienia powinno być podanie, oprócz nazwy i daty dokumentu zlecenia, daty rachunku, nazwy kontrahenta i wypłaconej kwoty, również rodzaju (nazwy, tytułu) ekspertyzy czy wykonanej pracy. Z tego powodu udzielone przez skarbnika partii wyjaśnienia są niewystarczające.

Zgodnie z dyspozycją art. 30 ust. 4 ustawy, środki finansowe zgromadzone w ramach Funduszu Eksperckiego mogą być wykorzystane na finansowanie ekspertyz prawnych, politycznych, socjologicznych i społeczno-ekonomicznych oraz finansowanie działalności wydawniczo-edukacyjnej, związanych z działalnością statutową partii politycznej. Skutkiem nieprzeprowadzenia badania dokumentów przez biegłego rewidenta jest brak potwierdzenia, czy wykazana w informacji finansowej ogólna kwota 474.242,30 zł wydatków z Funduszu Eksperckiego została przeznaczona na cele określone w ustawie.

Niedołączenie do informacji opinii i raportu biegłego rewidenta powoduje, że wydatkowanie środków finansowych pochodzących z subwencji na cele statutowe i zgromadzone na Funduszu Eksperyckim na cele zgodne przepisami ustawy nie zostało przez partię w żaden sposób udokumentowane w sposób umożliwiający Państwowej Komisji Wyborczej weryfikację danych zawartych w informacji. Niepoddanie informacji finansowej i dokumentów, na podstawie których została sporządzona obligatoryjnemu badaniu przez biegłego rewidenta w rezultacie doprowadziło do złożenia dokumentu pozbawionego podstawowych elementów do oceny prawidłowości wykorzystania środków z subwencji. Brak zatem jakichkolwiek podstaw do stwierdzenia, że środki pochodzące z subwencji zostały wydatkowane zgodnie z przepisami ustawy.

Od niniejszego postanowienia partii Liga Polskich Rodzin przysługuje prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Ferdynand Rymarz*

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Jan Kacprzak, Stanisław Kosmal*

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Maria Grzelka, Andrzej Mączyński, Włodzimierz Ryms, Stanisław Zabłocki*