

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 11 czerwca 2012 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców Tadeusza
Ferenca „Rozwój Podkarpacia”

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 oraz Nr 217, poz. 1281)

postanawia

przyjąć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Tadeusza Ferenca „Rozwój Podkarpacia” o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 9 października 2011 r. **ze wskazaniem uchybień** polegających na naruszeniu art. 102 § 1 oraz art. 136 Kodeksu wyborczego.

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Wyborców Tadeusza Ferenca „Rozwój Podkarpacia” przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe w dniu 9 stycznia 2012 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego.

Do sprawozdania załączono opinię i raport biegłego rewidenta wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego.

W wyniku badania sprawozdania, dołączonych do niego dokumentów oraz po zapoznaniu się z opinią i raportem biegłego rewidenta, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Wyborców Tadeusza Ferenca „Rozwój Podkarpacia” w okresie sprawozdawczym na rachunek bankowy o nr 41 1540 1131 2113 6201 0247 0001, prowadzony w Banku Ochrony Środowiska S.A., pozyskał środki finansowe

w łącznej wysokości 54 650,00 zł. Środki te pochodziły, zgodnie z art. 132 § 3 Kodeksu wyborczego z wpłat od osób fizycznych, dokonanych w formie zgodnej z określoną w art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego oraz w terminach, wymienionych w art. 129 § 2 Kodeksu wyborczego. Ponadto, jak wynika z załączonych do sprawozdania dokumentów oraz z opinii i raportu biegłego rewidenta badającego sprawozdanie na rachunek Komitetu została również wpłacona w dniu 10 października 2011 r. tj. po dniu wyborów kwota 2 000,00 zł. Środki te zostały wpłacającemu zwrócone w dniu 8 listopada 2011 r., tj. w terminie określonym w art. 149 § 3 Kodeksu Wyborczego.

Do umowy rachunku bankowego Komitetu, jak wynika z załączonych do sprawozdania finansowego dokumentów oraz opinii i raportu biegłego rewidenta badającego sprawozdanie finansowe, zostały wprowadzone zastrzeżenia wymienione w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

Wydatki/koszty Komitetu zostały wykazane w kwocie 54 650,00 zł, tj. w wysokości uzyskanych przychodów i nie przekroczyły limitu, określonego na podstawie art. 135 § 1, w związku z art. 199 i 259 Kodeksu wyborczego.

Jak wynika z treści opinii i raportu biegłego rewidenta popartej załączoną do sprawozdania finansowego dokumentacją Komitet Wyborczy Wyborców Tadeusza Ferencza „Rozwój Podkarpacia” na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy wydatkował łączną kwotę 52 636,49 zł i tym samym przekroczył o 8 554,79 zł dopuszczalny ustawowo limit wydatków na tę formę kampanii wyborczej. Stanowi to naruszenie art. 136 Kodeksu wyborczego.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu nie zawiadomił Państwowej Komisji Wyborczej o adresie strony internetowej Komitetu, co stanowi naruszenie 102 § 1 Kodeksu wyborczego. Jak wynika z treści sprawozdania, załączonych do niego dokumentów oraz opinii i raportu biegłego rewidenta Komitet Wyborczy Wyborców Tadeusza Ferencza „Rozwój Podkarpacia” nie posiadał swojej strony internetowej, nie prowadził kampanii wyborczej w Internecie i w związku z tym nie wydatkował środków finansowych na ten cel.

Z załączonych do sprawozdania dokumentów oraz z opinii i raportu biegłego rewidenta wynika, że Komitet Wyborczy Wyborców Tadeusza Ferencza „Rozwój Podkarpacia” wynajął na okres kampanii wyborczej od Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant” w Rzeszowie lokal na swoją siedzibę. Koszta związane z wynajmem tego lokalu oraz korzystaniem w nim z mediów wyniosły 100 zł i w takiej wysokości zostały wykazane w sprawozdaniu. Jak wynika z oświadczenia pełnomocnika finansowego Komitet nie korzystał w tym lokalu z linii telefonicznej i w związku z tym nie poniósł żadnych wydatków z tego tytułu.

Stwierdzone naruszenia przepisów Kodeksu wyborczego nie stanowią przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, dokumentów do niego załączonych oraz opinii i raportu biegłego rewidenta, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Stefan J. Jaworski*

Zastępca Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Andrzej Kisielewicz*

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Bogusław Dauter, Maria Grzelka,
Andrzej Mączyński, Janusz Niemcewicz*